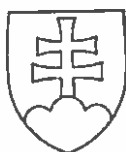


SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
ústredie – útvar integrovaného povoľovania a kontroly
Jeséniova 17/D, 831 01 Bratislava

Č: 8532-38722/27/2016/Hru

Bratislava 07. 12. 2016



Rozhodnutie nadobudlo

právoplatnosť dňom 07.12.2016

Dňa 07.01.2017 Podpis



ROZHODNUTIE

Slovenská inšpekcia životného prostredia – ústredie – útvar integrovaného povoľovania a kontroly, ako príslušný orgán podľa § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o štátnej správe“), rozhodujúc o odvolaní prevádzkovateľa – **BUKÓZA ENERGO, a. s., Hencovská 2073, 093 02 Hencovce, IČO 43806643** zo dňa 14. 09. 2016 doručeného listom dňa 16. 09. 2016, proti rozhodnutiu Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Košice, Rumanova 14, 040 53 Košice (ďalej len „Inšpektorát“) č. 2931-24468/2016/Hut/570470206/Z17 zo dňa 23. 08. 2016, podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“) a zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) takto

r o z h o d l a:

Slovenská inšpekcia životného prostredia – ústredie – útvar integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpekcia“) odvolanie prevádzkovateľa – **BUKÓZA ENERGO, a. s., Hencovská 2073, 093 02 Hencovce, IČO 43806643** (ďalej len „prevádzkovateľ“) zo dňa 14. 09. 2016 doručeného listom dňa 16. 09. 2016 **z a m i e t a** a zároveň rozhodnutie Inšpektorátu č. 2931-24468/2016/Hut/570470206/Z17 zo dňa 23. 08. 2016 **m e n í** tak, že vo výrokovej časti rozhodnutia v bode 3) v časti 1.1. v tabuľke „Emisné limity pre znečisťujúce látky podľa vymedzených zariadení“ opravuje vzťahné podmienky nasledovne:

- pre znečisťujúce látky TZL, SO₂, NO_x a CO platia podmienky č. 1), 2), 3) a 4),
- pre znečisťujúcu látku TOC platia podmienky č. 1) a 2).

Ostatné časti rozhodnutia č. 2931-24468/2016/Hut/570470206/Z17 zo dňa 23. 08. 2016 zostávajú bez zmeny.

Odôvodnenie

Rozhodnutím č. 2931-24468/2016/Hut/570470206/Z17 zo dňa 23. 08. 2016 vydal Inšpektorát zmenu integrovaného povolenia č. 904/164-OIPK/2006-Ko/570470206 zo dňa 14. 07. 2006 v znení neskorších zmien (ďalej len „povolenie“) pre prevádzku „Výroba energií“, prevádzkovateľa BUKÓZA ENERGO, a. s., Hencovská 2073, 093 02 Hencovce.

Predmetom zmeny integrovaného povolenia bolo určenie emisných limitov a technických požiadaviek a podmienok prevádzkovania podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 10 zákona o IPKZ z dôvodu, že menovitý tepelný príkon kotla K1 a náhradnej spaľovacej jednotky K2 je 128 MW do doby vydania kolaudačného rozhodnutia pre stavbu „Modernizácia kotla K1“. Uvedením stavby „Modernizácia kotla K1“ do prevádzky bude menovitý tepelný príkon kotla K1 92 MW. Stavba „Modernizácia kotla K1“ bola povolená Inšpektorátom rozhodnutím č. 5315-27628/2015/Pal,Mer/570470206/Z14-SP zo dňa 07. 10. 2015.

Vydaniu povolenia predchádzalo konanie, na základe žiadosti prevádzkovateľa doručenej na Inšpektorát dňa 01. 02. 2016. Dňom doručenia písomného vyhotovenia žiadosti na Inšpektorát bolo začaté správne konanie v súlade s § 18 zákona o správnom konaní.

Prevádzkovateľ listom č. BEN/OŽP/01/16 zo dňa 25. 01. 2016 požiadal o zníženie správneho poplatku o 50 % za podanú žiadosť. Predmetná žiadosť nepodlieha spoplatneniu podľa položky 171a zákona o správnych poplatkoch, nakoľko jej predmetom nebolo vydanie podstatnej zmeny.

Inšpektorát po preskúmaní predloženej žiadosti zistil, že je žiadosť úplná, obsahuje všetky potrebné doklady na spoľahlivé posúdenie, a preto podľa § 11 ods. 3 zákona o IPKZ listom č. 2931-4209/57/2016/Hut/Z17 zo dňa 09. 02. 2016 upovedomil účastníkov konania a dotknutý orgán o začatí konania vo veci zmeny integrovaného povolenia vydaného pre prevádzku a určil 30 dňovú lehotu na uplatnenie svojich pripomienok a námietok.

Dňa 26.02.2016 bolo Inšpektorátu doručené vyjadrenie Okresného úradu vo Vranove nad Topľou, odboru starostlivosti o životné prostredie, ŠSOO listom č. VT-OSZP-2016/002183-02 zo dňa 22. 02. 2016, v ktorom bolo uvedené, že nemá pripomienky k vydaniu zmeny integrovaného povolenia.

Inšpektorát požiadal Ministerstvo životného prostredia SR, listom č. 2931-21469/57/2016/Hut zo dňa 06. 07. 2016, o predĺženie lehoty o 90 dní na vydanie predmetného rozhodnutia podľa § 19 ods. 4 zákona o IPKZ. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor integrovanej prevencie, listom č. 40977/2016 zo dňa 19. 07. 2016 vyhovel žiadosti Inšpektorátu a predĺžilo lehotu na vydanie zmeny integrovaného povolenia o 90 dní.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, vyjadrení účastníkov konania a dotknutého orgánu Inšpektorát dospel k záveru, že sú splnené všetky legislatívne požiadavky a vydal rozhodnutie v predmetnej veci.

Proti predmetnému rozhodnutiu podal prevádzkovateľ v zákonom stanovenej lehote odvolanie zo dňa 14. 09. 2016, podané na poštovú prepravu dňa 14. 09. 2016, doručené na Inšpektorát dňa 16. 09. 2016.

Prevádzkovateľ vo svojom odvolaní uvádza nasledovné:

„A) K bodu 3) v časti II Podmienky povolenia sa v bode B Emisné limity ruší znenie podmienky č. 1. Emisie ZL do ovzdušia a nahrádzajú podmienky č. 1.1, č. 1.2, č. 1.5 a č. 1.6. V tabuľke 4 sú určené EL pre dané palivo. Nesúhlasíme s uvedenými limitmi ZL pre MTP nad 100 MW.“

Do realizácie stavby „Modernizácia uhoľného kotla K1“ požadujeme limity, ktoré platili do 31. 12. 2015.

B) K bodu 4) v časti II Podmienky povolenia, I Požiadavky na spôsob a metódy monitorovania prevádzky ...

Nesúhlasíme s frekvenciou periodického merania jedenkrát za 6 mes. (do uvedenia AMS do trvalej prevádzky).

Do realizácie stavby „Modernizácia uhoľného kotla K1“ požadujeme pôvodnú frekvenciu 1 x rok.“

Inšpektorát listom č. 2931-29391/57/2016/Hut zo dňa 20. 09. 2016 upovedomil podľa § 56 zákona o správnom konaní účastníkov konania o podanom odvolaní a zároveň ich vyzval, aby sa k obsahu podaného odvolania vyjadrili v lehote do 7 dní odo dňa doručenia upovedomenia. K podanému odvolaniu účastníka konania bolo v stanovenej lehote doručené Inšpektorátu stanovisko obce Nižný Hrabovec č. 433/2016 zo dňa 29. 09. 2016.

Nakoľko Inšpektorát nemohol o odvolaní prevádzkovateľa rozhodnúť sám, napadnuté rozhodnutie predložil dňa 17. 10. 2016 Inšpekcii, v zmysle § 57 ods. 2 zákona o správnom konaní, listom č. 2931-30859/57/2016/Hut zo dňa 03. 10. 2016. Odvolanie prevádzkovateľa doručil Inšpektorát spolu so spisovým materiálom a vyjadrením v predmetnej veci, cit.:

„IŽP Košice má za to, že prvostupňové rozhodnutie č. 2931-24468/2016/Hut/570470206/Z17 zo dňa 23.08.2016 vo veci vydania zmeny integrovaného povolenia pre prevádzku „Výroba energií“, Hencovská 2073, 093 02 Hencovce je vydané v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti ochrany životného prostredia na základe žiadosti prevádzkovateľa zo dňa 01.02.2016. Odvolanie účastníka konania spoločnosti BUKÓZA ENERGO, a.s., Hencovská 2073, 093 02 Hencovce je neodôvodnené a účelové, vzhľadom k tomu, že menovitý tepelný príkon kotla K1 je 128 MW (taktiež aj kotla K2) a emisné limity pre uvedené zdroje znečisťovania ovzdušia sú IŽP Košice určené v súlade s platnom vyhláškou MŽP SR č. 410/2012, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.“

Inšpekcia, ako odvolací orgán, dôkladne preskúmala podané odvolanie a celý spisový materiál predložený Inšpektorátom, ktorý bol podkladom pre vydanie prvostupňového rozhodnutia, ako aj dôvody uvedené v odvolaní. Zistila, že odvolanie je prípustné a podané v zákonom stanovenej lehote.

Po podrobnom preskúmaní podkladov a zhodnotenia námietok uplatnených prevádzkovateľom Inšpekcia uvádza nasledovné:

K bodu A) odvolania:

Až do zrealizovania stavby „Modernizácia uhoľného kotla K1“ má podľa doloženej dokumentácie kotol K1 tepelný menovitý príkon 128 MW. Podobne kotol K2 má tepelný menovitý príkon 128 MW, pričom tento zostane nezmenený aj po realizácii uvedenej stavby. Zaradenie tohto kotla ako náhradná spaľovacia jednotka nemá vplyv na hodnotu tepelného menovitého príkonu.

Emisné limity pre prevádzky sa určujú podľa § 22 a § 24 zákona o IPKZ. Vo väzbe na § 22 ods. 3 zákona o IPKZ, pri spaľovacích zariadeniach sa uplatňujú požiadavky podľa § 8 až § 18 vyhlášky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 410/2012 Z. z.“). V prípade predmetnej prevádzky platí § 10 ods. 2 písm. b) vyhlášky č. 410/2012 Z. z.: „Pre veľké spaľovacie

zariadenia začlenené ako jestvujúce zariadenia platia emisné limity uvedené v prílohe č. 4 tretej časti bodoch 3 až 7 tabuľkách A2 od 1. januára 2016, ak nie je v odseku 6 ustanovené inak.“ V odseku 6 sa uvádza: „Veľké spaľovacie zariadenia môžu byť oslobodené od uplatňovania emisných limitov pre vybrané znečisťujúce látky a stupňov odsírenia ustanovených v odseku 2 písm. b) počas vymedzeného obdobia za podmienok ustanovených v § 12 až 14. Takéto prechodné opatrenie možno uplatniť len na celé spaľovacie zariadenie, nie na jednotlivé spaľovacie jednotky.“

Keďže na uvedenú prevádzku sa ustanovenia § 12 až 14 vyhlášky č. 410/2012 Z. z. nevzťahujú, musí plniť emisné limity podľa § 10 ods. 2 písm. b) tejto vyhlášky, čiže tak, ako je to uvedené v bode 3) napadnutého rozhodnutia č. 2931-24468/2016/Hut/570470206/Z17 zo dňa 23. 08. 2016.

K bodu B) odvolania:

Požiadavky na monitorovanie znečisťujúcich látok sa určujú vo väzbe na úrovne znečisťovania zodpovedajúce najlepším dostupným technikám a príslušnej národnej legislatíve. Pri spaľovacích zariadeniach sa uplatňujú ustanovenia § 9 vyhlášky č. 411/2012 Z. z. o monitorovaní emisií zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia a kvality ovzdušia v ich okolí (ďalej len „vyhláška č. 411/2012 Z. z.“). Podľa § 9 ods. 2 písm. a) vyhlášky č. 411/2012 Z. z. ak ide o veľké spaľovacie zariadenie s celkovým menovitým tepelným príkonom 100 MW a vyšším, kontinuálnym meraním sa zisťuje hmotnostná koncentrácia a množstvo emisie pre: oxid siričitý, oxidy dusika vyjadrené ako oxid dusičitý, tuhé znečisťujúce látky a oxid uhoľnatý.

Podľa § 4 ods. 6 vyhlášky č. 411/2012 Z. z.: „Do vydania súhlasu na prevádzku nainštalovaného automatizovaného meracieho systému emisií po zmene jeho meracej časti alebo do vydania súhlasu na prevádzku nového automatizovaného meracieho systému emisií sa údaje o dodržaní určenej emisnej požiadavky preukazujú periodickým meraním v najkratšom intervale, ktorý je určený pre príslušné zariadenie a emisnú požiadavku, najmenej však raz za kalendárny rok.“

V prípade spaľovacích zariadení sa uvádzaný najkratší interval odvíja od ustanovení § 9 ods. 5 vyhlášky č. 411/2012 Z. z.. Ak ide o spaľovacie zariadenie s celkovým menovitým tepelným príkonom 100 MW a vyšším je tento interval 6 mesiacov, čo zodpovedá požiadavke určenej v bode 4) ods. 1.1 napadnutého rozhodnutia č. 2931-24468/2016/Hut/570470206/Z17 zo dňa 23. 08. 2016.


Zároveň Inšpekcia opravila vo výrokovvej časti napadnutého rozhodnutia v bode 3) v časti 1.1. v tabuľke „Emisné limity pre znečisťujúce látky podľa vymedzených zariadení“ vzťahné podmienky, nakoľko išlo o zrejmú chybu v písaní. Je zrejmé, že vzťahná podmienka č. 5 sa v zozname podmienok nenachádza, preto sa na znečisťujúce látky TZL, SO₂, NO_x a CO vzťahujú podmienky č. 1), 2), 3) a 4). Emisný limit pre TOC je vyjadrený číselne ako koncentračný limit, a preto sa na túto látku vzťahujú iba podmienky č. 1) a 2).

Z uvedených dôvodov odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie

Toto rozhodnutie je v inštančnom poradí konečné a podľa § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní nie je možné sa proti nemu odvolať. Právoplatné rozhodnutie odvolacieho orgánu môže byť preskúmané súdom.




Ing. Peter Šimurka
hlavný inšpektor

Doručuje sa:

1. BUKÓZA ENERGO, a.s., Hencovská 2073, 093 02 Hencovce
2. Obec Nižný Hrabovec, 094 21 Nižný Hrabovec

